

Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим та іншими законами України і договором оренди землі. У разі набуття права оренди земельної ділянки в конкурентних засадах підставою для укладення договору оренди є результат аукціону. Частиною 2 ст. 16 Закону України "Про оренду землі" передбачено, що укладення договору оренди земельної ділянки із земель державної або комунальної власності здійснюється на підставі рішення відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування - орендодавця, прийнятого у порядку, передбаченому Земельним кодексом України, або за результатами аукціону. Отже, вказані норми належним чином кореспондуються зі ст. 124 Земельного кодексу України.

Оскільки необхідною умовою передачі в оренду земельної ділянки, що перебуває в державній або комунальній власності, є проведення земельних торгів, недотримання цієї процедури є порушенням органом місцевого самоврядування чинного законодавства під час укладення договору оренди землі, що тягне за собою протиправність відповідного акту Відповідача.

Протиправність частково оскаржуваного акту Відповідача, котрий прийнято, серед іншого, в порушення інтересів Позивача, за його позиції належно доводить вимоги останнього про визнання протиправними та скасування пунктів рішення ради та про визнання недійсними договорів укладених на виконання цього акту. Так, Позивач в справі заявляє, що оскаржуване рішення торкається його інтересів як юридичної особи, котра претендує на отримання земельних ділянок комунальної форми власності з метою організації на них діяльності передбаченої статутом.

Зі змісту частини другої статті 144 Конституції України та частини десятої статті 59 Закону вбачається, що рішення органів місцевого самоврядування та їх посадових осіб з мотивів невідповідності Конституції або законам України визнаються незаконними за ініціативи заінтересованих осіб в судовому порядку.

Кожна особа має право в порядку, встановленому цим Кодексом, звернутися до адміністративного суду, якщо вважає, що рішенням, дією чи бездіяльністю суб'єкта владних повноважень порушені її права, свободи або законні інтереси, і просити про їх захист шляхом: 1) визнання протиправним та нечинним нормативно-правового акта чи окремих його положень; 2) визнання протиправним та скасування індивідуального акта чи окремих його положень.

Оскільки оскаржуване рішення прийнято із порушенням визначених законом принципів збалансованості, гарантій і фактично призвело до отримання не передбачених законом переваг третіми особами по справі, керуючись ст.ст. 124, 134 Земельного кодексу України, ст. 216 Цивільного кодексу України, ст.ст. 5, 104, 122, 160, 161 Кодексу адміністративного судочинства України,

прошу:

1. Визнати протиправними та скасувати рішення Херсонської міської ради від 30.11.2018 №1751 «Про затвердження документації із землеустрою та передачу в оренду земельних ділянок» в частині підпунктів 1.10, 2.1;
2. Визнати недійсним договір укладений Херсонською міською радою з фізичною особою-підприємцем Гавриловою Галиною Василівною (ідентифікаційний номер – 2250224624) щодо земельної ділянки, площею 0,0026 га, в м. Херсоні, по вул. Миру, 17. Кадастровий номер земельної ділянки: 6510136300:01:001:1751;
3. Визнати недійсним договір укладений Херсонською міською радою з Херсонською міською громадською організацією любителів вітрильно-човнового відпочинку «Арго» (код ЄДРПОУ – 26184983), щодо земельної ділянки площею 0,7997 га, в м. Херсоні по вул. Перекопській, 178-е. Кадастровий номер земельної ділянки: 6510136300:30:005:0026.
4. Стягнути з Херсонської міської ради на користь Виробничого кооперативу «Торговельно-заготівельна фірма «Дніпровець» понесені судові витрати;